



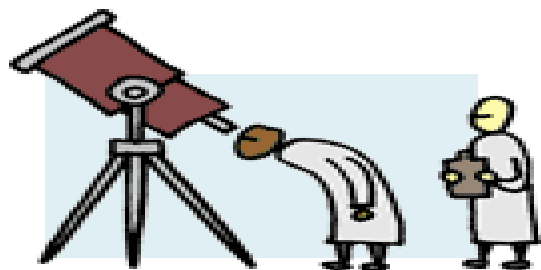
Revisão por pares
aberta: Panorama das
revistas no campo da
saúde.

- Autores:
- Anderson Silva de Araujo
- Rafael Teixeira
- Hikmat Zein
- Viviane Santos de Oliveira Veiga

RESUMO DA PROPOSTA

O trabalho propõe-se a identificar as revistas em acesso aberto indexadas no Directory of Open Access Journals (DOAJ) que adotam o sistema de revisão aberta.

O processo de revisão por pares



Cientistas estudam alguma coisa.

O processo de revisão por pares



Os cientistas escrevem acerca dos seus resultados.



O editor da revista recebe o artigo e envia-o para ser revisto.



Outros cientistas leem o artigo e dão feedback ao editor.

O editor pode enviar comentários dos revisores aos cientistas que podem então rever e submeter novamente o artigo para revisão. Se o artigo não alcançar padrões científicos suficientemente elevados, pode ser rejeitado nesta altura.



Se um artigo satisfaz os padrões editoriais e dos pares é publicado num jornal.



O processo de revisão por pares

Ao longo dos anos, esta metodologia de análise, não sofreu modificações nas suas principais características.

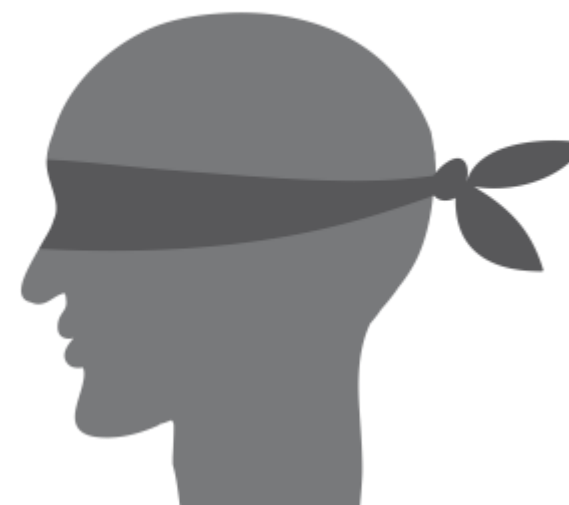


Simples-cego

Revisor



Autor



O processo
de revisão
por pares



Duplo-cego

Revisor



Autor



O processo
de revisão
por pares



Aberto

Revisor



Autor



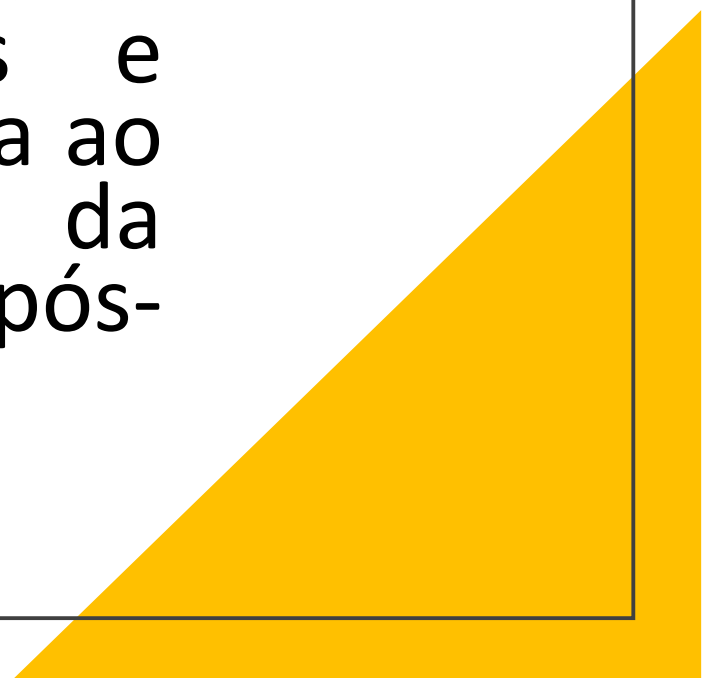
O processo
de revisão
por pares

Revisão por pares aberta

Novo modelo que vem repensar e renovar esse processo que apresenta diversas falhas que comprometem inclusive sua integridade. Entre essa extensa lista estão; atrasos, descaso, avaliações subjetivas e relações antiéticas. (Smith, 2006, p. 179).

Revisão por pares aberta

Consiste em qualquer sistema de avaliação da comunicação científica que exponha as identidades dos atores envolvidos no processo (autores e revisores), de forma restrita ou aberta ao público e em quaisquer etapas da comunicação científica inclusive pós-publicação.



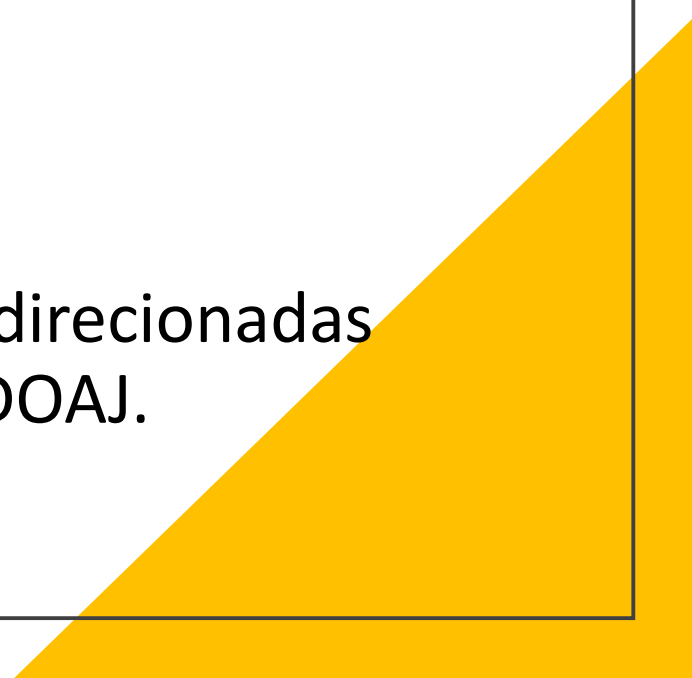
METODOLOGIA

Buscamos identificar as revistas em acesso aberto indexadas no Directory of Open Access Journals (DOAJ) que adotam o sistema de revisão aberta.



METODOLOGIA

Etapas:

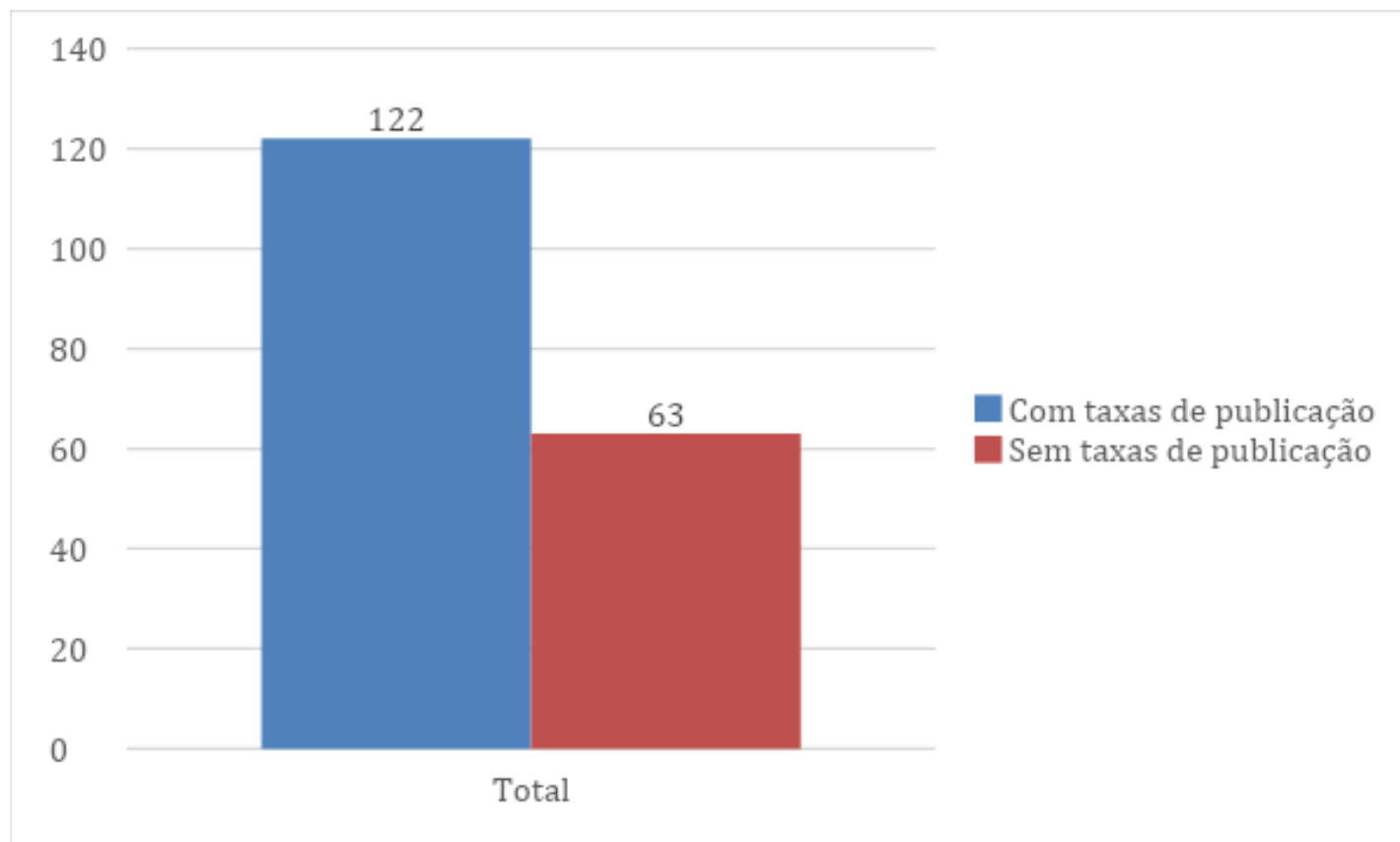
- a) identificar as revistas em acesso aberto indexadas no DOAJ que adotam o sistema de revisão aberta por pares;
 - b) identificar os países de origem dessas publicações;
 - c) identificar os idiomas das revistas;
 - d) identificar os seus editores;
 - e) identificar as áreas de cobertura;
 - f) aplicar um formulário eletrônico com perguntas direcionadas aos revisores das revistas nacionais indexadas pela DOAJ.
- 

RESULTADOS

Na data de 12 de dezembro de 2021 estavam inseridos no DOAJ 17.213 revistas onde 185 revistas estavam indexadas sob o filtro 'open peer review', ou seja, 1 por cento do total das revistas no DOAJ são indexadas com o sistema de revisão aberta por pares.



RESULTADOS

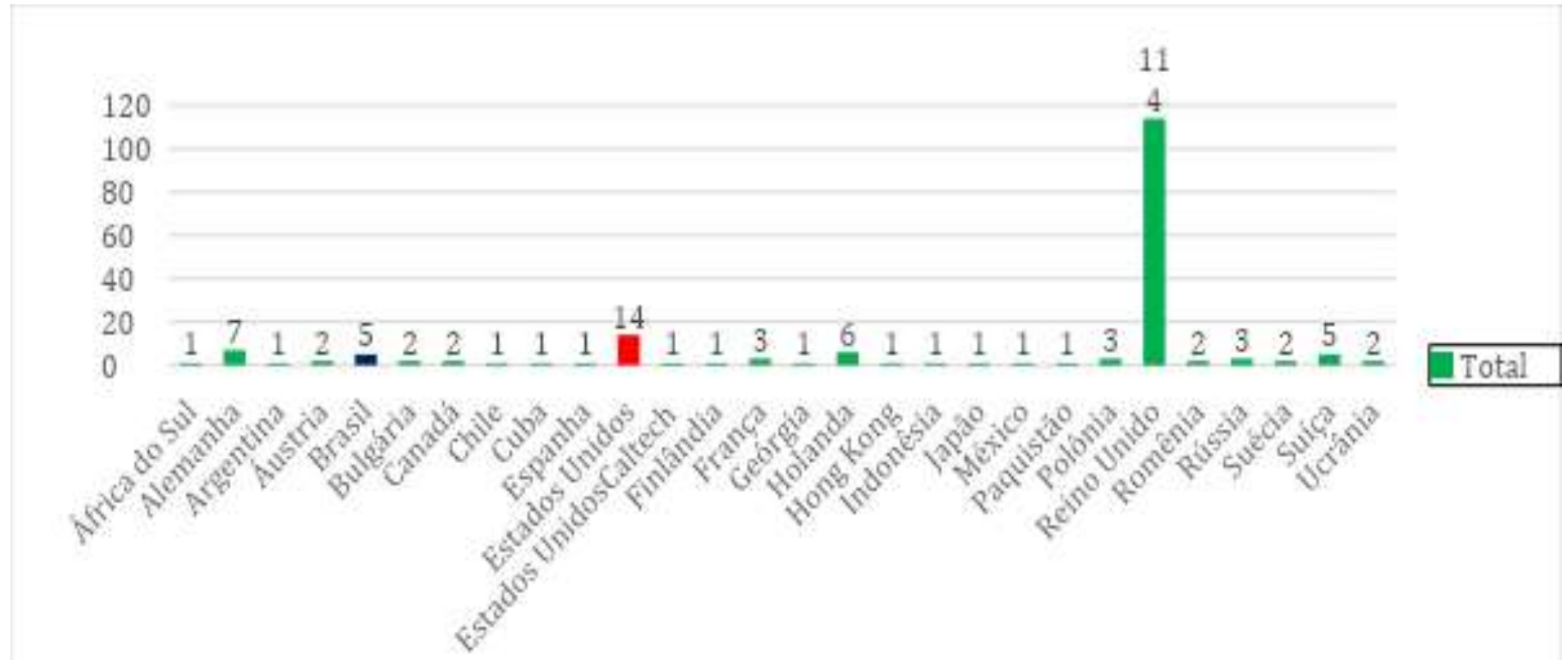


13 conferência lusófona

CIÊNCIA ABERTA

Maputo - Moçambique
10 a 12 outubro 2022

RESULTADOS



RESULTADOS

- No quesito Editores, a plataforma inglesa BioMed Central (BMC) responsável pela publicação de artigos em acesso aberto, aparece em primeiro, pois possui 67 revistas inseridas no DOAJ. Acredita-se que a BMC gerencia um número significativo de revistas OPR por ter adotado esse modelo em 1999.

RESULTADOS

- Aplicamos um formulário eletrônico com perguntas direcionadas aos revisores das 5 revistas nacionais indexadas pela DOAJ.
- https://docs.google.com/forms/d/1cOnQ-A8yJ8Fm3bGmOCLib_vd790FKk4XOHDTioFIPII/viewform?edit_requested=true#responses%3E



CONCLUSÃO

- Conclui-se, baseado nos dados coletados, que esse novo modelo ainda se apresenta de forma tímida e pouco difundida entre as revistas nacionais e na maioria das revistas internacionais.

CONCLUSÃO

Considerando que a revisão por pares ainda é um procedimento em estágio inicial, entre as revistas científicas brasileiras, cabe estudos futuros em diferentes plataformas de acesso aberto e acompanhamento do resultado das experiências de revistas que já adotam OPR.

CONCLUSÃO

O resultado desses estudos pode impulsionar a prática deste modelo junto às revistas nacionais. Sobretudo, o movimento da Ciência Aberta vem para contribuir e incentivar o modelo de OPR e sua implementação como práticas editoriais das revistas científicas.

REFERÊNCIA

- SMITH, Richard. Peer review: a flawed process at the heart of science and journals. **Journal of the Royal Society of Medicine**, v. 99, n. 4, p. 178-182, 2006.

