



AFIRMAÇÃO DA ÉTICA E INTEGRIDADE NA CIÊNCIA ABERTA

Apresentação em formato Pecha Kucha

Eli Lopes da Silva

*Professor da Universidade do Estado de Santa Catarina (UDESC) e Instituto Federal de Santa Catarina (IFSC) - Brasil
Membro do Conselho Deliberativo da Associação Brasileira de Editores Científicos (ABEC Brasil), elilopesfloripa@gmail.com*

Sigmar de Mello Rode

*Professor da Universidade Estadual Paulista (UNESP) – Brasil,
Presidente da Associação Brasileira de Editores Científicos (ABEC Brasil), sigmar.rode@unesp.br*



Ética e
Integridade **X** Má Conduta

Parrhesía



Ética e Integridade X Má Conduta





Conceito

Essência

Características
do objeto



Função

Significação
do conceito



Profissional Honesto





Obediência aos princípios de honestidade





Compartilhamento de informação



Avaliação por Pares





Princípio que conecta à Ciência Aberta

Parrhesía



Parrhesía = franco falar



Estatuto do cargo





**Revisão
por pares**



**Franco
falar**



Parrhesía



**cuidado de si
e dos outros**



Ética

Subjetividade da Ciência Aberta



Parrhesía



Atitude ética

Procedimento técnico



Ciência Aberta

Ética e Integridade

Parrhesía



Franco falar



Disponibilidade
Acessibilidade
Transparência



Aceitação



de críticas

Referências

ABBAGNANO, N. **Dicionário de Filosofia**. 6 ed. São Paulo: WMF Martins Fontes, 2012.

AULETE, C. **Dicionário Caldas Aulete da língua portuguesa**. 2 ed. São Paulo: L & PM, 2008.

AUSTRALIAN GOVERNMENT. **ERA 2018 Evaluation Handbook**. [2018]. Disponível em: <https://www.arc.gov.au/policies-strategies/strategy/arc-research-integrity-policy>. Acesso em: 04 set. 2022.

DORTIER, J. **Dicionário de Ciências Humanas**. São Paulo: WMF Martins Fontes, 2010.

FOUCAULT, M. **A hermenêutica do sujeito**. 3 ed. São Paulo: WMF Martins Fontes, 2010.

KORENMAN, Stanley G. **Teaching Responsible Conduct of Research in Humans**. Estados Unidos da América: The Office of Research Integrity (ORI), 2006. Disponível em: <https://ori.hhs.gov/education/products/ucla>. Acesso em: 04 set. 2006.

MOHER, D. et al. The Hong Kong Principles for assessing researchers: Fostering research integrity. **PLoS Biol.** v. 18, n. 7, e3000737, 2020. Disponível em: <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.3000737>. Acesso em: 04 set. 2022.

NATURE. Research integrity is much more than misconduct. **Nature**. v. 570, n. 5, 2019. Disponível em: <https://www.nature.com/articles/d41586-019-01727-0>. Acesso em: 04 set. 2022.

RODE, Sigmar de Mello; SILVA, Eli Lopes da. Ética e integridade na publicação científica. In: PRÍNCIPE, Eloísa; RODE, Sigmar de Mello (org.). **Comunicação científica aberta**. Rio de Janeiro: Ibict, 2022. p. 63-79. DOI: 10.21452/ABEC.2022.isbn.978-65-89167-68-6.004.

SILVA, Eli Lopes da; PRESSER, Nadi Helena. *Infodemia*, desinformação e os enunciados performativos: como os editores podem enfrentar tais problemas. **Navus**. Florianópolis: v. 11, p. 01-7, jan./dez. 2021. Disponível em: <https://navus.sc.senac.br/index.php/navus/article/download/1501/pdf>. Acesso em: 04 set. 2022.

VEIGA-NETO, A. **Foucault & a Educação**. 3 ed. São Paulo: Autêntica Editora, 2014.

WORLD CONFERENCES ON RESEARCH INTEGRITY. **Singapore statement on research integrity**. [2010]. Disponível em: <https://wcrif.org/documents/327-singapore-statement-a4size/file>. Acesso em: 04 set 2022.

WORLD CONFERENCES ON RESEARCH INTEGRITY. (2013). **Montreal Statement on Research Integrity in Cross-Boundary Research Collaborations**. [2013]. Disponível em: <https://wcrif.org/montreal-statement/file>. Acesso em: 04 set. 2022.

YANSHUANG et al. **Um novo desafio à integridade científica**: resumo da 6ª. Conferência Mundial sobre Integridade da Pesquisa Científica. [tradução livre]. [2019]. Disponível em: <https://mp.weixin.qq.com/s/GnGu1kEFTIMESxkXG4cA3Q>. Acesso em: 4 set. 2022.

